

Цифровизация и конкурентоспособность в рамках евразийской интеграции

Лопатин В.Н.*

Аннотация: В статье, подготовленной на основе пленарного доклада автора, представленного на XII Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшем в Москве в МГЮА 30 октября 2020г., анализируются вопросы стратегии обеспечения конкурентоспособности ЕАЭС в условиях заявленной цифровизации. **Методология.** Подробно на основе сравнительного анализа исследуются рейтинги и показатели результативности научных исследований и разработок, новые риски и вызовы, связанные с цифровизацией и предлагаются подходы и практические решения с позиций обеспечения конкурентоспособности национальных экономик, как стран ЕАЭС и СНГ, так и ЕАЭС в целом. **Дискуссия.** Автор предлагает изменить отношение к международным рейтингам и показателям. На основе результатов сравнительного анализа данных международных рейтингов и статданных в области ИКТ (на примере РФ), автор делает вывод: за 10 лет в РФ в области ИКТ при росте внутренних затрат на R&D (%к ВВП) - на 10%, числа патентных заявок - на 30%, числа публикаций в базе данных Scopus - в 3,8 раза, валовая добавленная стоимость сектора ИКТ снизилась (с 2,8% до 2,6% ВВП). **Результаты.** Автор выделил новые вызовы и риски в сфере обеспечения конкурентоспособности в условиях евразийской интеграции, связанные с цифровизацией. Рекомендации по разрешению проблем евразийской интеграции, включая вопросы цифровизации, гармонизации законодательства и стандартизации в ЕАЭС и СНГ, подробно отражены в Итоговом документе XII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», разработанного с непосредственным участием автора.

Ключевые слова: конкурентоспособность, государственное регулирование, СНГ, Евразийский экономический Союз, цифровая экономика, цифровизация, трансграничное пространство доверия, рейтинги, показатели, информация, вызовы и риски, гармонизация законодательства.

Abstract. Purpose. The article, prepared on the basis of the author's plenary report presented at the XII International Forum "Innovative Development through the Intellectual Property Market", held in Moscow at the MSLA on October 30, 2020, analyzes the issues of the strategy for ensuring the competitiveness of the EAEU in the context of the declared digitalization. **Methods.** The Author conducts a study on the basis of the comparative legal and economic Analysis, statistical Surveys, Methods analogy, scientific Forecasting and Modeling. **Discussion.** The Author suggests changing the Attitude to international ratings. Based on the Results of the comparative Analysis of international rankings and statistical data on ICT (for example, the Russian Federation), the Author concludes: over 10 years in the Russian Federation in the Field of ICT in the Growth of domestic expenditure on R&D (% of GDP) by 10%, the Number of patent filings by 30%, the Number of publications in Scopus database is 3.8 times, the Gross value added of the ICT sector decreased (from 2.8% to 2.6% of GDP). **Results.** The author highlighted the new challenges and risks in the field of ensuring competitiveness in the context of Eurasian integration associated with digitalization. Recommendations for solving the problems of Eurasian integration, including issues of digitalization, harmonization of legislation and standardization in the EAEU and the CIS, are reflected in detail in the Final Document of the XII International Forum "Innovative development through the intellectual property Market", developed with the direct Participation of the Author.

Key words: competitiveness, state regulation, the CIS, the Eurasian Economic Union, digital economy, digitalization, cross-border trust space, ratings, indicators, information, challenges and risks, harmonization of legislation.

Стратегия конкурентоспособности. Целью евразийской интеграции (от зоны свободной торговли в СНГ через Таможенный союз и единое экономическое пространство в ЕАЭС до

* Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель РНИИС, председатель межгосударственного и национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» МТК 550/ ТК481, доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации V.N. Lopatin, scientific Director of the Russian Research Institute of Intellectual Property (RSRIIP), Chairman of the International and National Technical Committee for Standardization "Intellectual Property" (MTC-550/ TC-481), Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation (WWW: rniis.ru; E- mail: info@rniis.ru)

создания к 2030г. Евразийского Союза) в условиях меняющегося мира и обострения конкуренции за передел рынков международного разделения труда заявлена *конкурентоспособность* как интеграционных объединений, так и стран, входящих в них.

В рамках ЕАЭС с 1 января 2018г. действует Таможенный кодекс ЕАЭС и 277 нормативных правовых актов органов Союза по регулированию таможенной сферы, где к компетенции ЕЭК отнесено 297 компетенций, в т.ч. 183 новых. К 2025г. наряду с единым рынком товаров (с 2010г.), работ/услуг (режим единого рынка услуг действует в 53 секторах услуг и охватывает более 55% объема производимых услуг в государствах-членах), общим рынком лекарств и медицинских изделий (с 2017г.), единым рынком электроэнергии (с 1.07.2019г.), должны быть сформированы общий рынок нефти, нефтепродуктов и газа, единое транспортное пространство и развитие евразийских транспортных коридоров; общий финансовый рынок и скоординированная агропромышленная политика [1].

В центре этих интеграционных процессов, если самый большой круг – это СНГ, меньше – Евразийский экономический союз с общими рынками, ядро – Союзное государство России и Белоруссии. По итогам 2019г. товарооборот (млрд. дол.) между Россией и Белоруссией составил 35,6, в т.ч. 13,6 (из РБ в РФ) и 22 (из РФ в РБ), где доля РФ во внешней торговле РБ – 49,2% . За последние пять лет 2015-2019гг прямые инвестиции в экономику РБ составили 37,6 млрд. дол. (из РФ - 15,5 млрд. дол.), в т.ч. в 2019г.: РФ -45,1%, Великобритания – 18%, Кипр– 7,6%, Польша -4,4%, Австрия-4,4%, Украина–4,4%. Производственная кооперация в рамках Союзного государства к 2020г. включает более 8 тыс. предприятий, 45 совместных сборочных производств в 23 регионах РФ, 64 наименования комплектующих из РФ на «Белаз» (в 2020г. принято решение о создании производства в РФ). Долг РБ по внешним займам на 1.01.2020г. составил (млрд. дол.) перед РФ – 7,9; КНР – 3,3; ЕС-3, Евразийским Фондом стабилизации развития – 2,7 [2].

Опыт Союзного государства во многом может стать прообразом для будущих решений и апробации в рамках ЕАЭС в качестве «пилотной модели», где в качестве приоритетных направлений для сотрудничества России и Беларуси в рамках Союзного государства и сближения законодательства следует признать, прежде всего, урегулирование по нерешенным проблемам в рамках ЕАЭС. Это позволит решить задачи ускоренной интеграции в условиях дефицита времени и ресурсов для ЕАЭС и реализовать потенциал Союзного государства как значимый инструмент евразийской интеграции. Такая стратегия интеграции требует не только нового качества работы внутри каждого круга интеграции, но и новых механизмов взаимодействия между ними, в т.ч. в рамках единого информационного пространства и трансграничного пространства доверия.

В условиях новых вызовов, в т.ч. связанных с пандемией, перспективы роста мировой экономики в 2020 году являются крайне неопределенными, что свидетельствует, по оценке ЕЭК, о начале глобальной рецессии, сопоставимой по величине с финансово-экономическим кризисом 2008 – 2009 годов. В среднесрочном периоде на первый план выйдет необходимость скорейшего восстановления экономических процессов, а также формирование основ для опережающего экономического развития Союза через высокотехнологичные сферы, опирающиеся на информационные технологии и искусственный интеллект, нано- и биотехнологии, цифровую трансформацию, медицинские и биоинженерные технологии [3].

Согласно Основных направлений экономического развития ЕАЭС (Решение № 28 ВЕЭС от 16.10.2015) [4] и Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года (Решение Совета глав правительств СНГ от 29.05.2020) [5], Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС до 2035 г. (утв. 2.11.2019г., г. Ташкент)[6], инновационное развитие и модернизация экономики должно способствовать ускорению реализации национальных планов (программ, стратегий, концепций) в части формирования условий для инновационных структурных сдвигов (включая вопросы модернизации экономик государств-членов, коммерциализации научных разработок), росту объемов производства и экспорта инновационной продукции и технологий, опережающему увеличению производительности труда, повышению заинтересованности хозяйствующих субъектов в инновационной продукции, в том числе произведенной в государствах-членах, увеличению инвестиций в высокотехнологические сектора экономики и масштабов отдачи от таких инвестиций.

Поскольку, несмотря на замедление экономического роста, при исчерпании конкурентных преимуществ сырьевой экономики (в 2019г. более 60 % экспорта в странах ЕАЭС - минеральные продукты при низкой доле высокотехнологичного экспорта в ВВП), сфера инноваций в мире динамично развивается, то необходимы формирование новых преимуществ на основе конкурентного научного и производственного потенциала и переход от количества к качеству инноваций. В этой связи, важно учитывать итоги и уроки заявленного инновационного развития за предыдущее десятилетие, где из 45 заявленных целевых показателей (достигнуты индикаторы только по 4 позициям, а в половине случаев отсутствуют официальные данные. (См. Таблица 1, на примере РФ) [7,8].

Таблица 1. Показатели инновационного развития РФ*

| Показатели | 2010 | 2020 план // факт |
|--|---------------|--|
| 1. доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации | 10% | 40-50 % // 10% |
| 2. доля организаций, осуществляющих технологические инновации | 7,9% | 25%, 2024г. -50% // 21,6 % |
| 3. валовая добавленная стоимость инновационного сектора в ВВП | 12% | 17-20% // нет оф. данных |
| 4. доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции | 4,9% | 25-35% // 6,1% |
| 5. удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта | 0,25% | 2% // менее 1% |
| 6. внутренние затраты на исследования и разработки (% ВВП) | 1,3% | 2,5-3% (50%бизнес) //1,03% (20%бизнес) |
| 7. доля публикаций российских исследователей в числе публикаций в мировых научных журналах / цитирования на 1 публикацию | 2,08% -2,4 | 3% - 4// нет оф. данных |
| 8. число патентов, ежегодно регистрируемых российскими лицами за рубежом | 69 | 3000 // нет оф. данных |

Примечания: 1. Значение показателя 2 по РФ с 2017с года увеличилось в 3 раза, в связи с пересчетом по трем критериям для отнесения организации к инновационной вместо одного (в 4-ой редакции Руководства Осло. Методология расчета показателя утверждена приказом Росстата от 20.12.2019 № 788)

2. Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г., по данным Росстата, до н.в. разрабатываются: п.5- *Минпромторг России*, п.7 - *Минобрнауки России*, п.8 - *Роспатент* [9].

При этом, активно использовались такие приемы, как подмена и изменение показателей на программном уровне при отсутствии единой системы их учета в официальных отчетах министерств и ведомств и отчетах Росстата; фальсификации отчетных данных на корпоративном и отраслевом уровнях.

Так, в подпрограмме «Стимулирование инноваций» ГП РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» (2013-2024) основными показателями "освоения" 169 млрд. руб. из федерального бюджета (ответственный исполнитель - Минэкономразвития России) стали: доля заявок на гос.регистрацию объектов интеллектуальной собственности (далее ОИС), поданных в электронном виде (процентов); средний срок рассмотрения заявок на госрегистрацию товарного знака (месяцев); количество измененных нормативных правовых и иных актов (доля в перечне) (нарастающим итогом) (процентов) [10].

В другом случае, когда была досрочно прекращена ГП РФ «Развитие науки и технологий на 2013 - 2020 годы», в новой ГП РФ «Научно-технологическое развитие РФ» на период до 2030г. (ответственный исполнитель - Минобрнауки России) [11,12] основными показателями

* Таблица подготовлена автором на основе результатов сравнительного анализа данных Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года и данных официальных отчетов Минэкономразвития РФ, Минпромторга России и Росстата.

Ответственным исполнителем за обеспечение ежегодного мониторинга целевых индикаторов Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года является Аналитический центр при Правительстве РФ (п.6 Протокола заседания президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России от 19.12.2014 г. № 7). Росстат, ежегодно разрабатывает и публикует 24 показателя из перечня целевых индикаторов реализации Стратегии.

для программы с финансированием из федерального бюджета в объеме **10694 млрд. рублей** заявлены внутренние затраты на R&D (в % от ВВП) при объеме привлеченного внебюджетного финансирования на реализацию проектов - 75% и место РФ по числу статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных, и числу заявок на получение патента на изобретение.

По-видимому, если не будут сделаны серьезные выводы с учетом отмеченных недостатков, то можно прогнозировать очередное "освоение" бюджетных средств, когда инновационная деятельность подменяется ее имитацией.

Цифровизация и конкурентоспособность. Новые возможности для евразийской интеграции заявлены с переходом к цифровой экономике. По оценке ЕЭК, предстоящая цифровизация сравнима по своим ожидаемым результатам с планом ГОЭЛРО 1920-х годов. Заявленные целевые показатели в ЕАЭС к 2025г. предполагают: не менее 20% - доля цифровой экономики в ВВП, не менее 20% - доля занятых в высокотехнологичном сегменте экономики, не менее 20% - доля экспорта цифровых товаров и услуг [13].

В целях обеспечения функционирования и развития интегрированной информационной системы и трансграничного пространства доверия в ЕАЭС в 2016-2019гг. успешно завершён первый этап цифровой повестки Союза по моделированию процессов цифровой трансформации, проработке инициатив и запуску приоритетных проектов в соответствии с Основными направлениями реализации цифровой повестки Союза до 2025 года ("Цифровая прослеживаемость движения продукции, товаров, услуг и цифровых активов в Евразийском экономическом союзе"; "Разработка концепции экосистемы цифровых транспортных коридоров Евразийского экономического союза"; "Внедрение и взаимное признание электронных сопроводительных документов в Евразийском экономическом союзе"; "Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий"; "Унифицированная система поиска "Работа без границ").

В соответствии со Стратегией развития интегрированной информационной системы Союза на период до 2025 года[14,1]:

- ✓ создан интеграционный сегмент Комиссии, который является платформой для формирования и предоставления доступа к общим информационным ресурсам;
- ✓ сформированы 48 общих информационных ресурсов (цифровых реестров, перечней, справочников, классификаторов);
- ✓ проведена «оцифровка» более 50 общих процессов информационного взаимодействия,
- ✓ разработаны и подготовлены для передачи заинтересованным государствам-членам 17 типовых программных комплексов;
- ✓ утвержден Порядок проработки инициатив в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года и сам перечень таких инициатив;
- ✓ сформирован единый реестр структур электронных документов и сведений в электронном виде, предоставляющего любым заинтересованным лицам доступ к описаниям, инструктивно-методическим документам, форматам и сервисам верификации для всех утверждаемых Комиссией электронных документов;
- ✓ реализуются отраслевые информационные системы, в т.ч.: маркировки продукции легкой промышленности отдельных видов; в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий; агропромышленного комплекса, а также предусмотрено создание до 2021 года 6 новых подсистем: интеграции цифровых платформ; цифровой симулятор (информационно-моделирующий комплекс); идентификации и аутентификации пользователей интегрированной системы; межгосударственного тестирования; хранилище интеграционного сегмента; инфраструктурная платформа.

В целях развития трансграничного пространства доверия в 2016-2019гг. было принято 12 нормативных актов, определяющих базовые принципы создания и развития трансграничного пространства доверия в рамках Союза, в т.ч. Концепция использования при межгосударственном информационном взаимодействии сервисов и имеющих юридическую силу электронных документов [15], Стратегия развития трансграничного пространства доверия [16] и Концепция трансграничного информационного взаимодействия [17]. В 2019 году проведены работы по обеспечению возможности трансграничного взаимодействия

хозяйствующих субъектов и физических лиц Республики Армения, Кыргызской Республики и РФ [18].

По данным Центра компетенций Национальной технологической инициативы «Новые производственные технологии» Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, в рамках развития цифровой экономики необходимыми и актуальными процессами являются трансформация высокотехнологичной промышленности в цифровую промышленность, разработка и применение цифровых платформ, цифровых двойников (Digital Twin, DT) реальных объектов / продуктов / изделий и физико-механических / технологических / химических / ... процессов, осуществление перехода к киберфизическим системам.

Разработка и применение цифровых двойников является передовой технологией-драйвером, интегратором «сквозных» цифровых технологий: новые производственные технологии (в первую очередь, цифровое проектирование и моделирование, суперкомпьютерные технологии, новые материалы, аддитивные технологии), большие данные, промышленный интернет, искусственный интеллект, робототехника, технологии виртуальной и дополненной реальности), обеспечивающих весомый вклад в создание глобально конкурентоспособной продукции нового поколения в кратчайшие сроки [19].

Эти процессы цифровизации сопровождаются развитием принципиально новых бизнес-процессов и бизнес-моделей на всех уровнях:

- разработка изделий и продукции на основе технологии цифрового двойника в сравнении с традиционными подходами позволяет обеспечивать снижение временных, финансовых и иных ресурсных затрат в разы, в некоторых случаях - в 10 раз и более;

- в зависимости от возникающей конъюнктуры на высокотехнологичных рынках (в первую очередь, автомобилестроения, авиастроения и космической отрасли, судостроения, двигателестроения, нефтегазового машиностроения и других отраслей машиностроения), поставка продукции осуществляется в рамках реализации триады: технологический прорыв => технологический отрыв => технологическое лидерство / превосходство;

- в современной высокотехнологичной промышленности произошли значительные структурные изменения - смещение «центра тяжести» в глобальной конкуренции на этап проектирования, где за короткий период вкладывается как можно больше интеллекта;

- по результатам опроса Gartner в начале 2019 года (599 компаний из шести стран: Китай, Германия, Индия, Япония, Великобритания и США (с доходом свыше 50 млн долларов и использованием промышленного интернета) - 13% организаций, реализующих IT-проекты, уже используют технологии цифровых двойников, еще 62% либо находятся в процессе разработки цифровых двойников, либо планируют это сделать; у мировых лидеров (Siemens, General Electric, PTC, Dassault Systemes, Autodesk, CIMdata, Deloitte, ANSYS, ESI, и др.) - половина бизнеса в цифровых двойниках, т.е. продукт/процесс материализуется за 3-4 месяца тогда, когда этого требует конъюнктура рынка, что позволяет им заявлять ложные целеполагания для конкурентов и оперативно реализовать подлинные цели обеспечения конкурентоспособности;

- по прогнозу IDC к 2022 году 40% компаний-разработчиков платформ промышленного интернета интегрируют платформы и технологии цифрового моделирования для создания цифровых двойников, а 70% предприятий будут использовать цифровых двойников для проведения моделирования и оценки возможных сценариев, что позволит снизить риск отказа оборудования до 30%;

- в России существуют отдельные решения по разработке цифровых двойников в высокотехнологичных отраслях промышленности, имеющие потенциал тиражирования и экспорта (на предприятиях автомобилестроения и машиностроения, авиастроения, нефтегазового и энергетического сектора). В то же время, по технологиям математического моделирования и цифровых двойников Россия отстает от мирового уровня на 5-10 лет (по мнению 74% экспертов), при функциональном отставании существующих отечественных решений от лучших мировых аналогов. При этом технологии цифровых двойников и технологии компьютерного проектирования и моделирования входят топ-5 технологий, наиболее приоритетных для достижения технологического лидерства и выхода российских компаний на международные рынки [19];

➤ реализация стратегии использования цифровых двойников на производствах и в рамках процесса проектирования имеет значимый коммерческий эффект для инициаторов, в т.ч. в части обеспечения конкурентоспособности. Раскрытие информации об используемых ноу-хау может нанести значительный коммерческий ущерб, что резко меняет структуру интеллектуальной собственности, где результаты охраняются как секреты производства (ноу-хау) и, соответственно, хранятся в цифровых двойниках в режиме конфиденциальности без государственной регистрации.

В мировых рейтингах за 2019-2020гг.: рейтинг глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (113 показателей в 12 группах в 141 странах) [20]; глобальный инновационный индекс GII - ВОИС (на основе 80 показателей по 129 странам)[21]; индексу доли развития сектора информационно-коммуникационных технологий ICT Development Index (11 показателей для 176 стран) [22], страны ЕАЭС и СНГ занимают разные стартовые позиции (см. Таблица №2), а стратегии и программы развития цифровизации во всех странах имеют разные сроки и темпы реализации (от 2020 до 2040 года).

Таблица №2. Страны СНГ и ЕАЭС: рейтинги и показатели*

| Рейтинги и показатели конкурентоспособности | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------------|---|
| Страна СНГ | Index WEF (113 / 141 стран) | GII (80 / 129 стран) | ICT Development Index (11/176 стран) |
| Армения | 69 | 61 | 75 |
| Азербайджан | 58 | 82 | 65 |
| Белоруссия | | 64 | 32 |
| Казахстан | 55 | 77 | 52 |
| Кыргызстан | 96 | 94 | 109 |
| Молдова | 86 | 59 | 59 |
| Россия | 43 | 47 | 45 |
| Узбекистан | | 93 | 95 |
| Украина | 85 | 45 | 79 |
| Таджикистан | 104 | 109 | |
| Показатели: за 10 лет в РФ в области ИКТ при росте внутренних затрат на R&D (%к ВВП) - на 10%, числа патентных заявок - на 30%, числа публикаций в БД Scopus - в 3, 8 раза, валовая добавленная стоимость сектора ИКТ снизилась (с 2,8% до 2,6% ВВП) | | | |

В рейтинге GII (ВОИС) в ТОП-10 из государств- членов ЕАЭС вошли только Армения (по темпам роста ВВП/работник, % - 1 место, редактирование Википедии в рамках онлайн-творчества - 7) и Белоруссия (создание мобильных приложений в рамках онлайн-творчества - 1 место; сертификаты качества ISO 9001 - 5 место).

При относительной значимости этих рейтингов и их объективности (Украина в 2020г. лидирует среди всех стран СНГ по GII) обращает внимание преобладание формальных индикаторов, не совпадающих с областями и структурой отношений в инновационной сфере, применение которых имеет отрицательное значение для интересов национальной конкурентоспособности. Это, безусловно, требует, как внесения корректив в указанные документы на национальном уровне (устранение различий и противоречий по срокам, объемам, приоритетам, темпам и показателям формирования и развития цифровой экономики), с тем, чтобы в ближайшее время можно было выйти на какие-то сопоставимые величины по этим вопросам для стран Союза, так и усиления координации по корректировке стратегических, программных и нормативных документов по цифровой повестке дня в странах ЕАЭС и СНГ со стороны ЕЭК ЕАЭС, ЭС СНГ и Союзного государства.

Правовое регулирование и стандартизация. Согласно глобального инновационного индекса ВОИС GII - 2020, по качеству регулирования среди стран ЕАЭС лидируют Армения и

* Таблица подготовлена автором на основе результатов сравнительного анализа данных международных рейтингов [20-22] и статданных в области ИКТ по РФ [23, с.13].

Казахстан, тогда как в аутсайдерах по этому показателю Белоруссия, Россия и Кыргызстан (см. таблица №3).

Таблица 3. Место стран ЕАЭС в глобальном инновационном рейтинге (ГИ)-2020[21]*

| Государства - члены ЕАЭС | РА | | РБ | | РК | | КР | | РФ | |
|---------------------------|-----------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| | оценка | ранг | оценка | ранг | оценка | ранг | оценка | ранг | оценка | ранг |
| Регуляторная среда | 68 | 54 | 48,8 | 106 | 69.6 | 48 | 54.7 | 93 | 54 | 95 |
| Качество регулирования | 48,9 | 60 | 24,4 | 111 | 45.5 | 63 | 32.6 | 97 | 27 | 105 |
| Верховенство закона | 42,8 | 71 | 25 | 116 | 35.4 | 92 | 23.0 | 119 | 25 | 114 |

При относительной значимости и объективности оценок в рамках таких рейтингов (о чем уже шла речь выше), надо признать, что основания для тревоги здесь имеются.

Так итоги пятилетнего мониторинга деятельности ЕЭК и стран ЕАЭС в 2015–2019 гг., которые представлены в итоговых документах - рекомендациях участников ежегодных международных Форумов «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» и ежегодно направлялись во все международные и межгосударственные объединения, в т.ч. ЕЭК ЕАЭС, показывают, что национальное законодательство стран ЕАЭС в отношении информации и интеллектуальной собственности содержит принципиальные различия, как по отнесению их к объектам гражданских прав, так и в отношении их гражданско-правового оборота. Это является препятствием на пути единых рынков в рамках евразийской интеграции, входит в противоречие с реальными интересами национальных экономик и бизнес-сообществ и заявленными целями и приоритетами интеграции в рамках цифровой повестки дня. Рекомендации по разрешению указанных проблем евразийской интеграции подробно отражены в Итоговом документе XII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», разработанного с непосредственным участием автора[23, с. 29-85].

Источники:

1. Распоряжение №10 ВЕЭС от 20.12.2019 "Об основных результатах деятельности ЕЭК" в 2015-2019гг. // Официальный сайт ЕАЭС <http://www.eaeunion.org>
2. Как связаны экономики Беларуси и России// Союзное государство, №8-9 (162-163), 2020, с. 14-15
3. Решение совета ЕЭК №48 от 29.04.2020 О проекте решения Высшего Евразийского экономического совета «Об основных ориентирах макроэкономической политики государств – членов Евразийского экономического союза на 2020 – 2021 годы» // <http://www.eurasiancommission.org/ru>
4. Основные направления экономического развития ЕАЭС (утв. Решением ВЕЭС № 28 от 16.10.2015) // <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr>
5. Стратегия экономического развития СНГ на период до 2030 года (утв. Решением Совета глав правительств стран СНГ от 29.05.2020) // <https://e-cis.info>
6. Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС до 2035 г. (утв. решением Советом глав правительств стран - участниц ШОС 2.11.2019г., г. Ташкент) // <http://rus.sectscsco.org/documents/>
7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года"// "Собрание законодательства РФ", 24.11.2008, N 47, ст. 5489.
8. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р (ред. от 18.10.2018) "Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года" // "Собрание законодательства РФ", 02.01.2012, N 1, ст. 216.
9. Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. // <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>

* Таблица подготовлена автором на основе данных доклада ВОИС "GLOBAL INNOVATION INDEX 2020 Who Will Finance Innovation?"

10. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316 (ред. от 29.09.2020) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
11. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 301 (ред. от 29.03.2018) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>,
12. Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 N 377 (ред. от 31.03.2020) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
13. Годовой отчет ЕЭК- 2017 "Формируя цифровое пространство", М., ЕЭК, 174 с. // <http://www.eaeunion.org>
14. Стратегия развития интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза на период до 2025 года (утв. решением Совета ЕЭК ЕАЭС №100 от 22.08.2017) // <http://www.eaeunion.org>
15. Концепция использования при межгосударственном информационном взаимодействии сервисов и имеющих юридическую силу электронных документов (утв. решением Совета ЕЭК ЕАЭС № 73 от 18.09.2014) // <http://www.eaeunion.org>
16. Стратегия развития трансграничного пространства доверия (утв. решением Коллегии ЕЭК N 105 от 27.09.2016) // <http://www.eaeunion.org>
17. Концепция трансграничного информационного взаимодействия (утв. решением Евразийского межправительственного совета N 7 от 09.08.2019 // <http://www.eaeunion.org>
18. Об использовании национальных криптографических стандартов электронной цифровой подписи (электронной подписи) при трансграничном информационном взаимодействии хозяйствующих субъектов Республики Армения, Кыргызской Республики и Российской Федерации с органами исполнительной власти Республики Армения, Кыргызской Республики и Российской Федерации" (Решение Евразийского межправительственного совета. N 3 от 30.04.2019) // <http://www.eaeunion.org>
19. Боровков А.И., А.А. Гамзикова, К.В. Кукушкин, Ю.А. Рябов Цифровые двойники в высокотехнологичной промышленности. Краткий доклад (сентябрь 2019 года). – Спб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019, -62с.
20. Рейтинг Всемирного экономического форума (ВЭФ) глобальной конкурентоспособности стран (Global Competitiveness Index) за 2019 год // Индекс глобальной конкурентоспособности (ред. 22.09.2020) // <https://rb.ru/news/wef-index-2019>
21. GLOBAL INNOVATION INDEX 2020 Who Will Finance Innovation? / Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2020, 448 p // https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf ; GLOBAL INNOVATION INDEX 2019. Creating Healthy Lives—The Future of Medical Innovation. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019-intro4.pdf
22. Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ICT Development Index) <https://gtmarket.ru/ratings/ict-development-index/ict-development-index-info>
23. Двенадцатый международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». 30 октября 2020г. Сборник докладов, документов и материалов // Под научной редакцией доктора юридических наук, профессора Лопатина В.Н. М., издание РНИИС, 2020, 495 С. ISBN 978-5-6040772-6-9

Sources:

2. How are the economies of Belarus and Russia connected// The Federal government, No. 8-9 (162-163), 2020, p. 14-15
9. Target indicators for the implementation of the innovative development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2020 // <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>
13. Annual Report of the EEC - 2017 "Forming digital Space", М., ЕЭК, 174 p. // Official website of the Eurasian economic Union <http://www.eaeunion.org>
19. Borovkov A. I., Gamzikova A. A., Kukushkin K. V., Ryabov Yu. a. Digital doubles in high-tech industry. Summary report (September 2019). - St. Petersburg: POLYTECH-PRESS, 2019, - 62p.

20. World economic forum (WEF) global competitiveness Index for 2019 // Global competitiveness index (ed. 22.09.2020) // <https://rb.ru/news/wef-index-2019>
21. GLOBAL INNOVATION INDEX 2020 Who Will Finance Innovation? / Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2020, 448 p // https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf ; GLOBAL INNOVATION INDEX 2019. Creating Healthy Lives—The Future of Medical Innovation. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019-intro4.pdf
22. ICT Development Index <https://gtmarket.ru/ratings/ict-development-index/ict-development-index-info>
23. The twelfth international Forum "Innovative development through the intellectual property market". April 23, 2019 Collection of reports, documents and materials // Under the scientific editorship of doctor of law, Professor V.N. Lopatin, RNIIS publication, 2020, 495 P.